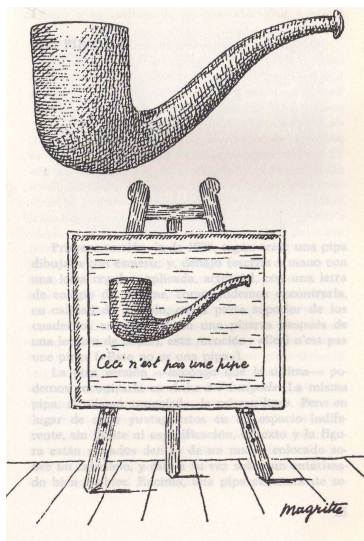


IMÁGENES Y TEXTOS PARA ABRIR LA DISCUSIÓN: DE “ESTO NO ES UNA PIPA” A ESTO NO ES EL MUNDO

El célebre pintor francés René Magritte hizo el dibujo de una pipa y agregó el texto “esto no es una pipa”. ¿Por qué podemos inspirarnos en la imagen de Magritte para componer esta otra imagen que incluye un planisferio y la inscripción “esto no es el mundo”?



“El dibujo de Magritte (...) es tan simple como una página sacada de un manual de botánica: una figura y el texto que la nombra. Nada más fácil de reconocer que una pipa, dibujada como ésta; nada más fácil de pronunciar –nuestro lenguaje lo dice perfectamente por nosotros- que el ‘nombre de una pipa’. Ahora bien, lo extraño de esa figura no es la ‘contradicción’ entre la imagen y el texto. Por una simple razón: tan sólo podría haber contradicción entre dos enunciados, o en el interior de un solo y mismo enunciado. Ahora bien, veo que aquí sólo hay uno, y que no puede ser contradictorio puesto que el sujeto de la proposición es un simple demostrativo. ¿Falso, entonces, puesto que su ‘referente’ –muy visiblemente una pipa- no lo verifica? Ahora bien, ¿quién me puede decir seriamente que ese conjunto de trazos entrecruzados, encima del texto, es una pipa? ¿O acaso hay que decir: Dios mío, qué estúpido y simple es todo esto; ese enunciado es perfectamente verdadero, puesto que es evidente que el dibujo que representa una pipa no es una pipa?” (Michel Foucault, *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*, 1973 (Anagrama, Barcelona, 2004: 31-32).

¿Por qué el concepto representación permitiría establecer analogías entre la reflexión de Foucault sobre la pipa de Magritte y el concepto de mapa?

¿Cuáles son los elementos que permiten suponer qué es o qué no es un mapa?

DEFINICIONES DE MAPA

PASO VIOLA, L.F. (1986), *Diccionario de Geografía*. Karten Editora S.A., Buenos Aires.

“MAPA: Representación plana reducida y simbolizada de la superficie terrestre o parte de ella, y en la que se muestra la situación y distribución de uno o más fenómenos naturales y culturales localizables en el espacio. Para su confección se toman en cuenta la escala y la proyección. Según el fenómeno, tema o relación de factores a representar existen distintos tipos de mapas: topográficos, geológicos, batimétricos, planimétricos, meteorológicos, históricos, de población, corológicos, etc.” (107).

HARLEY, J. (2001) “Textos y contextos en la interpretación de los primeros mapas”.

En Harley *La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía*. Fondo de Cultura Económica, México.

“Los mapas son textos en el mismo sentido en que lo son otros sistemas de signos no verbales, como los cuadros, las impresiones, el teatro, el cine, la televisión y la música. Los mapas también comparten muchos intereses comunes con el estudio del libro al exhibir su función textual en el mundo y ser ‘sujetos de control bibliográfico, interpretación y análisis histórico’. Los mapas son un lenguaje gráfico que se debe decodificar. Son una construcción de la realidad, imágenes cargadas de intenciones y consecuencias que se pueden estudiar en las sociedades de su tiempo. Al igual que los libros, son también producto tanto de las mentes individuales como de los valores culturales amplios en sociedades específicas” (62).

BUISSERET, David (2003), *La revolución cartográfica en Europa, 1400-1800. La representación de los nuevos mundos en la Europa del Renacimiento*. Paidós, Barcelona. 2004.

“Lo que en realidad hace que un mapa sea un mapa es su cualidad de representar una situación local; tal vez deberíamos llamarlo ‘imagen de situación’ o incluso ‘sustituto situacional’. La función principal de esa imagen es transmitir información situacional, distinguiéndola así, por ejemplo, de una pintura paisajística que, aunque transmitiendo esa información incidental, busca principalmente un efecto estético. En términos cognitivos, el mapa tiene que basarse en la percepción que el cerebro tiene del espacio más que de la sucesión” (16).

JACOB, Christian (1992), *L'empire des cartes. Approche théorique de la cartographie à travers l'histoire*, Albin Michel, París.

“El mapa es un objeto –en plano, en relieve, natural, artificial, móvil, inmóvil, monumental, efímero- que utiliza uno o varios materiales, una o varias técnicas (por ejemplo, el diseño, la puntura, la escritura, la impresión, en el caso de los mapas europeos modernos. (...)) Pero la materialización, más profundamente, se encuentra en la operación intelectual (tanto, sino más, que en la técnica) que permite proyectar un esquema mínimo o una imagen satura de informaciones sobre un soporte. Preferimos hablar de materialización y de construcción de una imagen antes que de representación de la tierra: desde nuestro enfoque, el único modo de sustraer el mapa de las definiciones tautológicas es introducir una problemática en el discurso positivista dominante de la historia de la cartografía. Materialización y construcción de una imagen del espacio: en el espíritu del cartógrafo y en el de la sociedad a la que él pertenece” (137).

TOLIAS, George (2007), “Maps in Renaissance Libraries and Collections”. Woodward, David (editor), *The History of the Cartography. Cartography in the European Renaissance*. Volumen 3, parte 1. The University Chicago Press, Chicago y Londres.

“Un mapa es una forma especializada de lenguaje visual y una herramienta para el pensamiento analógico. Tal como Harley ha remarcado, un mapa sirve, entre otras cosas, como una herramienta mnemotécnica, es decir, un banco de memoria para la información relacionada con el espacio” (639).

Actividad:

1. Leer detenidamente cada una de las definiciones de mapa seleccionadas.
2. Subrayar e identificar el elemento distintivo (la idea central) de cada una de ellas.
3. Luego reconoce con tu grupo similitudes y diferencias entre las diferentes definiciones.
4. Plenario y construcción del concepto.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO	
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES – Sede Trelew	
<u>Cátedra:</u> Cartografía (Ciclo Académico 2018)	<u>Departamento:</u> Geografía

Algunos puntos de partida

- ✓ La aparición de los mapas se produjo antes de la historia, es decir, con anterioridad a la aparición del relato escrito, y se utilizaron para establecer distancias, recorridos, localizaciones... y así poder desplazarse de unos lugares a otros.
- ✓ A diferencia de otros discursos textuales o gráficos, que son leídos y analizados con múltiples recaudos gramaticales, sintácticos, semánticos estéticos, dando incluso referencias al contexto político, histórico, social, ideológico en que han sido producidos, los mapas son leídos y utilizados de manera absolutamente lineal y a-critica, como si se tratara de un mensaje totalmente transparente, sin que nos merezca desconfianza alguna y dando por evidente, objetiva, y real la información que transmite; el mapa es tratado como un espejo no problemático de la naturaleza.
- ✓ Los mapas son la representación del mundo, no es el mundo. El contenido del mapa es resultado de un complejo proceso de selección de información, su codificación. En su diseño intervienen factores geométricos, matemáticos, semánticos, políticos e ideológicos
- ✓ Históricamente se viene manifestando una disociación entre Geografía y Cartografía.
- ✓ Se hace necesario discutir abiertamente si la Cartografía se encarga de la representación fiel de la Tierra.

LECTURA OBLIGATORIA PARA EL PRÓXIMO ENCUENTRO

1. LOIS, Carla: "La invención de la tradición cartográfica argentina". Revista Litorales. Año 4, nº4, agosto de 2004. ISSN 1666-5945.
2. HARLEY, J. (2001) "Hacia una deconstrucción del mapa". En Harley *La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía*. Fondo de Cultura Económica, México.

Para este segundo texto:

- a. Seleccione tres párrafos que considere representativos de la propuesta teórica de Harley en el artículo seleccionado.
- b. Transcriba los párrafos seleccionados.